

Expressions of Criticism towards Social Problems in Poetry from Ancient Age, Modern Age, and Contemporary Age

Yenny Marlim

STBA-PIA, Medan, Sumatera Utara

marlimyenny@gmail.com

Theracia Oscar

STBA-PIA, Medan, Sumatera Utara

theraciaoscarr@gmail.com

ABSTRACT

The purpose of this research is to reveal the forms of ancient, modern and contemporary poetry in expressing social problems and the reasons for the expressions of social criticism. The design of this research is a descriptive qualitative. The objects of the research are the forms of expression towards social criticism and the reasons behind them which are found in the ancient Tang poetry “*Zi Jing Fu Feng Xian Xian Yong Huai Wu Bai Zi* 自京赴奉先县咏怀五百字”, the modern poetry “*Da Yan He Wo - De Bao* 大堰河——我的保姆”, and the contemporary poetry “*Xiang Chou* 乡愁”. The results of the research show that there are 26 forms of expression of social criticism in the three poems, including 13 straightforward social criticism (50%), 6 symbolic social criticism (23.08%), 2 cynical social criticism (7.69%) and 5 explanatory social criticism (19.23%). There are three reasons for the expressions of social criticism: (1) the historical aspect (national administration), (2) psychological aspect (sharpening the author's expression attitude), and (3) imagery.

Keywords: Social Criticism, Expressions Form, Poem

前言

赵阳平、张慧（2010）发表的《从社会学批评的角度解读兰斯顿·休斯的诗歌〈哈莱姆〉》一文中使用了泰纳提出的理论，即“三要素”（种族、环境和时代）来解读《哈莱姆》的诗歌。研究表明这种解读方法能够使人从三维度重新看到

兰斯顿创作这首诗的心路历程，诗歌里的字也能让读者深切地感受到诗人的惆怅和抱负，从而读者就能够更加深切地与诗人桀骜的诗魂产生深深的共鸣。

Sari (2014) 发表的有关《‘现代爪哇 1945-1966 时期’中的社会学批评（文学社会学）》的论文中提到，激发这些诗歌创作的社会文化背景是当时爪哇社会的现状。研究者还认为这些诗歌中存在着三种社会学批评的问题：政治问题、经济问题、社会文化问题。诗歌中的政治问题即对实现国家独立的幸福表达、政府对穷人的冷漠、对国家卫士的爱国主义态度的积极响应、抵抗侵略者的行为以及公民的民族主义态度。经济问题包括人民贫困和社会福利不平等。社会文化问题主要体现在社会不平等、现代化的文化变迁、滥用权力、民族主义意识和对印度尼西亚教育系统改善的积极回应。对于这些社会批评，作者有的以直截了当性、象征性和愤世嫉俗性的表达形式表达出来。Sari 还认为社会学批评的表达形式受到当时国家行政、经济、社会及文化的影响。

综上所述，诗人往往使用诗歌来反映社会现象，也往往通过诗歌来表达自己的不满或无奈。由此可见，社会可说是诗人的主要创作动机之一，因为社会上所发生的一切都能够激发作者创作诗歌，甚至也能影响到其诗歌本身。

文学概念

罗根泽（1984）转引自童庆炳（2004）解释道文学诚然被视为美的“语言艺术”。它包括诗、小说、散文、戏剧文学、影视文学等样式，但在古代甚至今天，至少有着两种不同含义，即广义的文化含义和狭义的审美含义。文学有理由被视为文化。在中外文学史上，文学最初并不是指今天所谓“语言艺术”或“美的艺术”，而是泛指广义的文化过程。文学是指一切口头或书面语言行为和作品，包括今天的文学，以及政治、哲学、历史、宗教等一般文化形态，这正是文学的文化含义。文学也可以被视为一种审美形态。文学是指具有审美属性的语言行为及其作品，包括诗、散文、小说、剧本等。文学不再指代用语言或文字传输的所有文化现象，而仅仅是指其中富有审美属性的那一部分。

Ahyar (2019) 把文学的定义分成新定义和旧定义。文学的旧定义对她而言是一个运用优美的文字来表达主意和生活社交观点的工具，而文学的新定义是运用自由的语言来表达主意或者“任何”想法的工具，它含有“新东西”、有“启发”的意义。Teeuw (2003)转引自 Susanto (2016) 认为文学从语源学上可说是教学工具、说明书或教材。

换句话说，文学可以说是具有文化和审美属性的用于表达个人主意、想法和感受的工具，除此之外文学还能用于教育和导语。

唐代 (618-907)

李兴濂 (2008) 解释道唐代是中国史上文化、政治、经济最发达的一代，也是拥有言论自由的朝代。后人称之为“盛世”，实在是名副其实。所谓盛世，不单是社会安稳，物质丰富，百姓衣食无缺，而且更主要的是百姓言论自由。王凯 (2015) 解释道隋唐时期，经济空前繁荣，对外交往频繁，科技文化成就辉煌灿烂。唐代的书法、绘画、雕刻等成就很高；唐诗在中国古代诗歌史上发展到了最高峰。

蒙曼 (2002) 指出唐玄宗是大唐盛世的形象代言人。他天资英武，雄才大略，一手开创了大唐王朝的黄金时代——开元盛世，然而，这个声名显赫的伟大帝国，又在他的政治下遭遇了唐朝历大的一次劫难——安史之乱。唐俑 (2021) 解释道唐玄宗李隆基算是一个有作为的皇帝。然而，他没有将优秀作风保持下去，到了执政后期他变得贪图享乐、宠信并重用奸臣，导致政治黑暗、朝政混乱，国家经济也受到严重影响。蒙曼 (2002) 指出公元 755 年，唐玄宗天宝十四载，正当玄宗和杨贵妃在华清宫一起享受浪漫温泉浴的时候，唐朝历史上最大的一场内乱爆发了。

唐朝时期，诗歌创作空前繁荣，诗人辈出，在为数众多的诗人中有三位大诗人，那就是李白、杜甫和白居易。(王恺, 2015)

现代 (1911-1949)

陈廷湘 (2018) 解释道现代中国 (1911-1949) 这个时期，孙中山作为辛亥革命的领袖，是一位崇尚自由价值的领袖。孙中山宣布，所有人民享有国家社会的一

切权利，包括选举权、参政权，私权如财产、言论、居住、出版、集会、结社、宗教自由等。此外，他还废除“贱民”身份，允许他们享受一切公私权力。1932年，中国民权保障同盟在上海成立，宋庆龄任主席。人民依然有言论、出版、集会、结社等自由权利。丁帆、朱晓进（2011）解释道中国现代文学以“五四”文学革命为开端。“五四”文学革命的直接背景和动力是“五四”新文化运动。“五四”文学革命是新文化运动的一个组成部分，对封建主义的批判必然地转向了对封建主义文学的攻击，反对文言，提倡白话，反对旧文学，提倡新文学是文学革命运动的主要内容。

丁帆、朱晓进（2011）解释道现代的代表诗人分别有艾青、臧克家、田间。他们既能坚持现实主义的创作原则，注重反映中国社会的乡土人生，又能注意吸收现代主义的艺术表现法。

当代（1949-现在）

陈孔立（2004）解释初当代中国有国民党也有共产党。几十年来，大陆人民在共产党领导下开展反对国民党反动统治的斗争。因此国民党的人对共产党是有仇的。杨俏凡（2006）解释二十世纪中叶，国民党政府败退台湾以后，更是使海峡两岸长期处于隔离的状态。几百万人包括一大批知识分子远离大陆，漂泊到孤岛，成为羁旅他乡的游子，同时也带去了大陆失败后所产生的浓重的幻灭感和失落感。洪子诚（2007）认为四五十年代之交，中国社会发生急剧变革。两次大战之后世界范围两大阵营对立的冷战格局，中国40年代后期内战导致的政权更迭，是这个期间发生的重大历史事件。

洪子诚（2007）解释40年代后期到50年代初的政权更替中，有一部分作家离开大陆，前往中国台湾、中国香港、美国等地，如胡适、余光中、张爱玲等。

社会学批评的概念

Oksinata (2010) 认为在一个文学作品中，社会学批评是作者的工具，这道工具是用来传达作者对社会生活的不满。Sarwadi (1975) 转引自 Sari (2014) 解释文学作品中的社会学批评的表达形式有直截了当、象征性的、幽默的、愤世嫉俗的和解释性：

1. 直截了当性的批评文学是直接提出批评的批评文学，不使用某些典故或符号，不使用委婉的词语。这种描述中的直接词必须与文学创作相关来解释，而不是像我们在日常生活中遇到的那样。文学作品中的直接批评可以看作是日常生活中的间接批评，因为批评体现在美中。

2. 象征性批评文学是间接表达批评的批评文学。批评是通过使用某些符号来传达的。象征性批评文学是另一种批评文学的方式，旨在避免有权势的人的任意行为。

3. 愤世嫉俗性的批评是一种带有对生活的痛苦，充满苦难、压迫、虚假和欺诈的恼怒感的批评。

4. 幽默性批评文学是以幽默的方式来呈现批评的文学。读者在阅读这部文学作品时会觉得很有趣。

5. 解释性批评文学是以最委婉的方式传达批评的文学。因此，读者在解读时必须很谨慎。

诗歌概念

周扬 (2014) 认为诗歌是中国文学中产生最早的艺术形式之一。高玉昆 (2014) 解释道诗歌艺术是人类最古老、最基本的文学形态，起源于上古时代先民社会生活中的劳动号子和民歌，是因劳动生产、两性相恋、原始宗教等活动而产生的一种富于韵律、充满感情的文学形式。Wicaksono (2017) 转引自陈红纹 (2019) 诗歌分别有，史诗、抒情诗歌、圣歌、颂歌、语录、幽默诗、牧歌、田园诗、讽刺、戏仿、戏剧诗。骆寒超、王嘉良 (1992) 认为艾青的诗歌《大堰河——我的保姆》是一首叙事成分很浓的抒情诗。董正字、刘春林 (2012) 解释道余光中的诗歌《乡

愁》对于乡愁情怀的诗意书写，与诗人的颠沛流离的人生经历密切相关。由此得知，《乡愁》也属于抒情诗。

高玉昆（2014）认为中国古代诗歌的分类分别有艺术形式上的分类和题材内容跟上的分类。艺术形式上的分类是按音律的分类分。中国古代诗歌按音律分类，可分为古体诗、近体诗、词和曲。从题材内容上来划分，诗歌可分为怀古咏史诗、咏物写志诗、山水田园诗、边塞战争诗、行旅闺怨诗、离情别绪诗、谈禅说理诗、游仙诗、题画诗。杜甫的诗歌《自京赴奉先县咏怀五百字》是一首怀古咏史诗。

Citraningrum（2016:84）认为诗歌具有相互关联，形成一个统一体并且密不可分的整体因素。诗歌有两大因素，即内在因素和外在因素。内在因素是指诗歌里面的因素，它会影响到一个文学作品。诗歌的内在因素包括措辞、形象、修辞格、声音、音律、节奏和主题。

1. 措辞

Kosasih（2003）认为诗人再选词时非常谨慎。诗人写诗之前都会先考虑词的意思，音律和韵律的节奏，词在诗里的地位或与其他词的关系。因此，除了选择妥当的词语之外，诗人还会考虑到词的顺序与说服力。诗人会将有意义的词给予新意义，也会将没有意义的词给予主观的意义。写诗的时候应当选有诗意的词，与众不同的词。

2. 形象

Kosasih（2003）认为形象可以说是一个词或能够表达虚幻经验的词序。有了作者创作的虚幻力，诗歌里面的词便有一些读者能够听到、看到、或感受到的东西。

3. 修辞格

Kosasih（2003）认为修辞格是诗人用来表达某件事情的语言。它是用含蓄的方式来表达的。诗人把修辞格用来表达感情、心理经验、希望、心情或精神。

4. 声音

Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 解释道有许多声音能给我们快乐感, 但有一些的不能。令人愉快的声音有音乐, 而恐吓声音有龙卷风的声音。还有声音能令人平静, 但也有声音能令人害怕或惊讶。为了创造某些效应, 诗人会使用某些词来获得不同的效应。

5. 韵律

Mas (2008) 转引自 Gloriani 和 Novia (2012) 解释道韵律因素是与节奏一起构成诗歌中的音乐。因此这两个因素经常被称为音乐因素。诗歌中的韵律无论是在诗行或诗节, 都显得是间歇的声音。韵律通常能按诗节找到, 也能得知声音所想表达的意思。

6. 节奏

Citraningrum (2016:85) 认为节奏是声音的上下。Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 认为节奏是不断重复的声音。它们很整齐就像音乐。在这种情况下, 节奏会显得有趣如果声音不单调, 还有强调某个部分, 这样才会读者才会享受诗歌。

7. 主题

Citraningrum (2016:85) 认为主题是诗人想要表达的主要观点。根据 Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 解释道主题各种经验、理想、主意、和诗人的各种想的联合。在主题里其实能找到作者所想表达的内容。

Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 解释道外在因素是文学作品外的一些因素, 但会影响到作品。外在因素包括历史层面、社会层面、心理层面、哲理层面和宗教层面。

1. 历史层面

Aminuddin (2000) 转引自 Citraningrum (2016) 要想了解诗歌里的历史因素, 就要遵循以下几个步骤:

(1) 了解年代, 甚至是个发表或创作的日期和月份。

(2) 了解当时的历史事件。

(3) 了解诗人的角色。

(4) 阅读整篇诗歌

(5) 将是个诞生的背后历史事件与其所包含的思想联系起来。

2. 社会层面

Mahmudah (2019) 解释道社会层面是考虑社会中的文化价值的层面。

Solaeman (1998) 转引自 Setianingsih (2016) 解释道社会层面被理解为看待行动、互动和社会现象的方式。社会层面的形式是社会问题。

3. 心理层面

Citraningrum (2016) 解释道心理层面与文学作品密切相关。因为文学与人类的精神有关。Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 说到当想象力出现时，作者偶尔会增加有关心理的知识，所以作品中便有了心理层面。因此为了更好地了解作品，我们就要懂得心里的理论，以便能够揭示人物的性格和情节的规律。这样就能让文学作品里的文学价值更清楚了。

4. 哲理层面

Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 认为关于文学与哲学的关系有两种不同的看法。第一，认为文学与哲理无关。第二，认为文学与哲理之间有一种互惠关系，就是说哲理作品可以影响作家，而哲学家能收被文学作品所影响。

5. 宗教层面

Priyatni (2010) 转引自 Citraningrum (2016) 说道子口头传统存在以来，文学作品中存在宗教价值的信念便由来已久。社会中的口头文学通常总是强调宗教层面。这件事可以从普遍的文学主题中看，例如对的就会赢并会得到幸福，而错的则会输并会遭受苦难。

作者的简介

王庆云（2005）解释道杜甫（712—770），字子美，出生于河南巩县（今河南省巩义市），是初唐名诗人杜审言的孙子。张少康（2001）把杜甫的一生分成四个阶段：35岁以前是他的读书和漫游时期，也是他诗歌创作的准备时期。从35岁到44岁是第二阶段。此时“安史之乱”正在酝酿，朝中当权的是奸相李林甫和杨国忠。从45岁到48岁，是杜甫生活的第三时期，也是“安史之乱”最为猖獗的时期。他曾和人民一起逃难，目睹了战乱给国家和人民带来灾难和痛苦。王庆云（2005）解释道杜甫的诗题抒发了他忧国忧民的情怀，因而得“诗史”的美称，也被人们称作“诗圣”。谢思炜（2012）解释道诗歌《自京赴奉先县咏怀五百字》写于天宝十四载（755）十一月安史之乱爆发前夜。这首诗反映了当时尖锐的社会矛盾，揭示了贫富悬殊的社会现实。

艾青（2006）解释道艾青（1910—1996）生于浙江省金华县畈田蒋村的一个地主家里。艾青的原名蒋正涵，字养源，号海澄。钱理群（1998）解释道艾青以《大堰河——我的保姆》引起了诗坛的注目，被称为“吹芦笛的诗人”。艾青（2006）认为诗人一生最重要的经历在他人生一开始就发生了。因为艾青是出生时难产，算命先生就说他克父母，一到四岁他都被寄养在贫苦农民大堰河（大叶荷的谐音）的家里，一直到五岁才回到自己家里读书，但他只能叫父母为叔叔、婶婶。这是一个生活上有父母，精神上无父母的孩子。1932年春，诗人回国参加了“左联”美术家协会，并与江丰、力扬等画家组成“春地画会”，发行美术画报并举办画展。这些活动引起了法租界巡捕房的注意，他被捕入狱并以危害民国罪等罪名被判处有期徒刑6年。在狱中，因缺少绘画必需的颜料和模特等，艾青不得已转入诗歌创作，成名作《大堰河——我的保姆》就写于狱中。骆寒超、王嘉良（1992）解释道诗人在诗中，他塑造了一位性格勤劳朴实、劳动妇女的形象。通过这一形象，诗人抒发了对劳动人民的挚爱感情和对不公道世界的愤怒诅咒。

张建（2008）解释道余光中（1928—）是福建永春人。十岁前，他在乡间和常州长大。十岁时，他包场流离失所之苦，为避战乱，随母亲从上海乘船到安南，

然后北上昆明，跟着入川。余光中于 1947 年考入金陵大学外文系，翌年转入厦门大学。童年随父前往香港，1949 年到台湾定居。1974 年到香港中文大学任教。1985 年返台，任台湾中山大学文学院院长、外国文学研究所所长。张建（2008）解释在余光中的诸多诗歌佳作中，《乡愁》这首诗可谓影响最大、传播最广。该诗作于 1972 年，正是大陆与台湾彼此阻隔、两岸同胞不能团聚的“政治冰冻期”。十六世纪以来，台湾岛十六次被列强侵略，两度沦为荷、日殖民地。台湾孤悬海外，云水茫茫，在与大陆母体文化隔绝及生态环境污染的同时，精神生态环境的问题也日趋严重，新一轮的幻灭与失落感正不断增强。

研究方法

研究设计类型

本文的研究设计类型是描述性定性研究。本文将描述诗歌《自京赴奉先县咏怀五百字》、《大堰河——我的保姆》和《乡愁》中的社会学批评。

数据收集方式

本文的数据收集方式是文献法。本文所使用的材料主要有诗歌《自京赴奉先县咏怀五百字》、《大堰河——我的保姆》和《乡愁》，还有专家学者撰写的相关论文，尤其是有关社会学批评以及中国的唐代、现代和当代的历史。

数据分析

本文的数据分析步骤是 *Miles, Huberman* 和 *Saldana* (2014) 的数据分析方法，即把数据分析过程描述为三项主要活动：数据缩减 (*Data Reduction*)、数据显示 (*Data Display*) 和结论推导/验证 (*Conclusion Drawing / Verification*)。本文的数据分析方法是归纳法。

研究结果

通过调查分析，本研究结果显示：

1. 古代、现代和当代诗歌中有 4 个表达批评的形式，即有 26 个含有社会学批评的数据，这些句子的表达形式分别有 13 个直截了当性的社会批评（50%）、6 个象征性的社会批评（23.08%）、2 个愤世嫉俗性的社会批评（7.69%）、5 个解释性的社会批评（19.23%）。

2. 社会学批评表达形式的原因共有 3 个，分别为：一、历史层面（国家行政），由于古代——唐代和现代人民都拥有言论自由的权利，因此公众敢于直言不讳地表达他们对政府的不满。然而，在当代中国，国民党和共产党之间出现了矛盾，导致大陆与台湾彼此阻隔。因此公众便要间接地表达批评。二、心理层面（锐化作者表达的态度），社会学批评的表达形式受到了作者心理层面的影响。为了使诗歌中的社会学批评更加尖锐，诗人便使用了一些符号来表达社会学批评。三、形象，所谓形象是用一个词或词序来描写景物，而后让读者通过想象去了解作者所想表达的意思。有了形象，诗歌里面的词便有了一些读者能够听到、看到、或感受到的东西。

研究讨论

Sari（2014）研究了现代爪哇 1945–1966 期间的诗歌中的社会学批评的表达形式。本研究与 Sari（2014）的研究具有相似点，但也存在不同之处。Sari 的研究对象仅限于爪哇的现代诗歌，而本文的是中国三个不同年代，即古代——唐代、现代和当代的诗歌。Sari 的研究结果显示社会学批评的表达形式受到当时的国家行政、经济、社会及文化的影响。与之相似，本研究结果也显示社会学批评的表达形式被国家行政所影响。

参考文献

书籍

- [1] 艾青. 艾青精选集[M]. 北京: 北京燕山出版社, 2006.
- [2] 陈廷湘. 中国现代史 (第三版) [M]. 四川大学出版社, 2018
- [3] 丁帆、朱晓进. 中国现代文学史[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011: 43, 45.
- [4] 高玉昆. 中国古典诗歌艺术研究[M]. 北京: 人民出版社, 2014.
- [5] 洪子诚. 中国当代文学史[M]. 2 版. 北京: 北京大学出版社, 2007.
- [6] 骆寒超、王嘉良. 中国现代文学作品精选 (下) [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 1992.
- [7] 蒙曼. 唐玄宗[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2002.
- [8] 钱理群. 中国现代文学三十年[M]. 修订 2 版. 北京: 北京大学出版社, 1998.
- [9] 唐俑. 有趣的让人睡不着的大唐史[M]. 哈尔滨: 哈尔滨出版社, 2021.
- [10] 童庆炳. 文学理论教程[M]. 修订 2 版. 北京: 高等教育出版社, 2004.
- [11] 王恺. 中国历史常识. 修订本[M]. 西安: 陕西师范大学出版总社有限公司, 2015
- [12] 王庆云. 中国古代文学[M]. 北京: 汉语教学出版社, 2005.
- [13] 谢思炜. 杜甫诗[M]. 北京: 人民文学出版社, 2012.
- [14] 周扬. 中国文学[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2014.
- [15] 张建. 中国当代文学作品选[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2008.
- [16] 张少康. 故事名家诵读本[M]. 北京: 中国少年儿童出版社, 2001
- Ahyar, Juni. *Apa itu Sastra Jenis Jenis Karya Sastra dan Bagaimanakah Cara Menulis dan Mengapresiasi Sastra* [M]. Yogyakarta: CV Budi Utama, 2019.
- Kosasih, H. *Ketatabahasa dan Kesusastraan* [M]. Bandung: Yrama Widya, 2003.

Matthew Miles, B.A. M.H dan J.S. Analisis Data Kualitatif [M]. Penerjemah Tjetjep Rohendi Rohidi. Jakarta: UI Press, 2014.

Oksinata, Hantisa. Kritik Sosial dalam Kumpulan Puisi Aku Ingin Jadi Peluru Karya Wiji Thukul [D]. Surakarta: Skripsi Universitas Sebelas Maret, 2010.

Susanto, Dwi. Pengantar Kajian Sastra [M]. Yogyakarta: PT Buku Seru, 2016.

论文或期刊

[1] 陈虹文. 小说《阿 Q 正传》与《骆驼样子》中人物命运悲剧分析 [D]. 棉兰: 亚洲国际友好学院, 2019.

[2] 董正字、刘春林. 乡愁的两种表达式——余光中《乡愁》与洛夫《边界望乡》比较 [J/OL]. 湖南工业大学学报, 2012 (3).
<https://pan.baidu.com/share/link?shareid=179921193&uk=3894896382&fid=444153864933515>

[3] 李兴濂. 唐朝的言论自由[J/OL]. 杂文月刊, 2018 (6). <https://www.doc88.com/p-0522617903485.html>

[4] 杨俏凡. 乡愁: 离人心中秋——谈余光中诗歌创作的乡愁情结[J/OL]. 湖北经济学院学报, 2006 (9). <https://pan.baidu.com/s/12Pnrh#list/path=%2F>

[5] 赵阳平和张慧. 从社会学批评的角度解读兰斯顿·休斯的诗歌《哈莱姆》 [J/OL]. 群文天地, 2010 (5). <https://www.doc88.com/p-9307264108254.html>

Citraningrum, Dina Merdeka. Menulis Puisi dengan Teknik Pembelajaran yang Kreatif [J/OL]. Belajar Bahasa, Vol 1 p 84-86. 2016.
<http://jurnal.unmuhjember.ac.id/index.php/BB/article/view/75>

Sari, Kania. Kritik Sosial dalam “Puisi Jawa Modern Periode 1945-1966”[D]. Yogyakarta: Skripsi Universitas Yogyakarta, 2014.