ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

亚院第四学期学生使用汉语形容词“热情”与“热心”的能力考察

KEMAMPUAN PENGGUNAAN KATA SIFAT “REQING” DAN “REXIN” PADA MAHASISWA STBA-PIA SEMESTER IV T.A 2020/2021

Sinar Anwar, B.A., MTCSOL
STBA-PIA Medan
sinaranwar@stbapia.ac.id

Agnesya Liangga
STBA-PIA Medan
agnesliang12@gmail.com

Abstract

The purpose of this study was to describe the ability of Semester IV STBA-PIA Medan students in using the adjective *rexin* and *reqing*. To achieve this goal, the researcher used a quantitative descriptive research design where the population was 113 students, and the sample was taken using the Simple Random Sampling technique to 23 students in the Fourth semester of STBA-PIA Medan T.A. 2020/2021 as the sample of this research. The instrument and data collection technique used is to give test questions to the sample. The validity of this study uses content validity, and the calculation of the test questions for each word is 10 questions using the KR-20 Formula. The reliability value of the *reqing* adjective test instrument is high, it is 0.612 and the reliability value of the *rexin* adjective test instrument is also high, it is 0.638. Analysis of students' ability test results in using *reqing* adjectives shows that from the range of values the highest score obtained is 100 and the lowest score is 50, the mode and median values are 70, the standard deviation value is 15 and the average value is 71.74 which is included in the sufficient competent category. While the results of the student's ability to use the adjective *rexin* show that from the range of values the highest score obtained is 100 and the lowest score is 40, the mode and median values are 70, the standard deviation value is 14 and the average score is 72.61 which is included in the in the fairly competent category.

Key Words: *Usability, Adjective, Rexin, Reqing*

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

第一章　　前言与理论

Devianty（2017）认为语言是区分人类与其他生物的最独特和人类特征之一。随着时间的流逝，在日常生活中不只使用印尼语，各种外语的使用也越来越多。有些使用最广泛的国际语言，其中一个是英语。但是，不仅英语，而且汉语也已开始在各个国家广泛用于日常生活和其他特殊用途。因此，汉语在我们的生活中起着重要的作用。

谷转引自 Bawono（2017:118）指出语言技能被描述为一系列技能或知识的组成部分。根据 Keraf（1984），语言是由声音，单词和句子结构领域中的某些规则或模式形成的。每种语言都有不同的规则或模式，所以，如果没有验知识，则会导致语言错误。

在印尼棉兰亚洲国际友好学院，从一年级开始，学生都学了多种的词汇。在学习过程中，学生会发现有一些词具有相似的含义，例如“热情”与“热心”的单词。“热情”与“热心”两个词都是形容词，有相同的意义，时常可以互换，但是在特定的情况下就无法互相替代。因此，如果学生没有正确地使用“热情”与“热心”的用法能力就会导致他们很有可能犯错误，尤其是亚院第四学期刚学到这两个单词的学生。

根据以上的解释，本人就选择《亚院第四学期学生使用汉语形容词“热情”与“热心”的能力考察》作为研究题目。

在汉语语法中，有几种类型的单词分类，例如形容词，动词，名词，副词等。Curme 与 Fries 转引自 Jamaluddin（2011:206），指出形容词定义为描述名称或名称代词的单词。按照汉语语法，有许多单词被归类为形容词，例如：远、亮、热情、热心等。

基本上，在印尼语中，形容词“热情”与“热心”具有相同的含义，是热烈的感情或者肯努力做。但是，如果进一步考察，这两个词的用法有所不同，其中一个差异是“热情”可以用作名词，而“热心”可以作动词。

黎明清《“热情”与“热心”的语法研究》（2016）指出一个句子中使用“热情”作为中心语的数量有 2,243 个句子，而使用“热心”仅多达 73 个句

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

子。相反，单词“热心”作为动词的长度至少为 300 个句子，而找不到单词“热情”，因为“热情”不能作为动词。

根据以上的前人研究结果，本人就选择“热情”与“热心”这两个词作为本论文要调查的语法点，并更进一步进行研究。

本研究与语言学有关，尤其是语法。在汉语语法中的词类分为：名词、动词、形容词、数词、量词、代词、副词、连词、助词、叹词、象声词和介词。根据已经修订的认知能力等级分为：记忆、了解、应用、分析、评价和创造。本研究的范围是使用形容词“热情”与“热心”的了解和应用能力以亚院华文系第四学期学生作为研究对象。

Robbins 《Perilaku Organisasi》（2003：52）指出能力是在一项特定工作中完成任务的个人容量。根据 Kreitner（2005：185），能力是指与人最大的身体智力有关的稳定特征。然而，Shane 与 Glinow 转引自 Afgani（2017），他们认为能力是完成一项任务所需的自然智能和学习能力。总结，能力是与自然智力和个人完成某些任务的能力有关的特征。

根据 Moenir（2008），能力分成三种：

a) 技术能力（*Technical Skill*）

技术能力是与工作或工具相关的过程和程序的活动知识和掌握。

b) 人际能力（*Human Skill*）

人际能力是在某组织可以自由提出问题的团队氛围中工作的能力。

c) 概念能力（*Conceptual Skill*）

概念能力是能够看出粗略图像以识别重要素的存在的能力。

而 Robbins（2007：357）转引自 Rohman（2018：30）指出能力分为两类：

a) 智力能力

进行精神活动所需的才能由七个维度决定：

一、 数值智能：快速准确地计数的能力。

二、 口头理解能力：理解所读和所听内容的能力。

三、 感知速度：快速准确地识别视觉相似性和差异的能力。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

四、 归纳推理：识别问题及其解决方案的逻辑顺序的能力。

五、 演绎推理：对论点的含义使用逻辑和推理的能力。

六、 空间可视化：能够想象对象在空间中的位置发生变化时的外观。

七、 记忆力：保持和重温过去的能力。

b) 身体能力

执行需要耐力、敏捷和技巧的任务的能力。

Rasyidah（2018）认为智力能力也可以称为认知能力。

甚于上述理论，本研究的能力类型是人际—言语理解（认知）的类别。

Rasyidah（2018）认为认知能力是某个人的能力包括精神活动，让他们获得知识、解决问题并计划未来。而根据 Sudjana 转引自 Isworo、Sunarno 与 Wahyuningsih（2014：37），智力学习成果与认知能力有关，包括六个方面：记忆、了解、应用、分析、评价和创造。

根据已经修订的 "*Bloom Taxonomy*" Anderson 和 Karthwol 转引自 Rasyidah（2018），认知能力分为：

a) 记忆（C1）

记忆是某个人记住并重新表达已经获得的所有信息的能力，如列出“热情”与“热心”的含义；描述形容词“热情”与“热心”。

b) 了解（C2）

了解是某个人记住与问题相关的信息后了解问题的能力，如解释形容词“热情”与“热心”；模仿“热情“与”热心“的例子。

c) 应用（C3）

应用是某个人在特定情况下与概念或者程序原理的应用相关的能力，如应用“热情”与“热心”造句子；安排应用“热情”与“热心”的句子。

d) 分析（C4）

分析是某个人对将课程材料描述为部分或元素的能力，以及了解先前已教过的部分之间的关系，如发现“热情”与“热心”的差异；单独应用“热情”与“热心”的词。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

e) 评价（C5）

评价是某个人甚于某些意图、标准或准则对某事物进行评价的能力，如比较“热情”与“热心”的异同；考虑“热情”与“热心”的应用。

f) 创造（C6）

创造是结合多种元素以产生新事物并良好结果的能力，如应用“热情”与“热心”造个新的句子。

根据以上的理论，本研究的认知能力是了解和应用的类别。

Jannah（2019）认为语言能力某个人表达自己的想法，理解别人以及学习新词汇或其他语言的能力。

根据 Gower 与 Walters 转引自 Liu（2013），语言能力一般分为两类：

a) 流利度

流利度是指当某个人可以流利而自发地说话，

b) 准确度

准确度是包括正确使用词汇、语法和标点符号。

Suparto 转引自林小丽（2017：11）认为词语是造句的基础。根据李德津和金德厚（2010：6），词语是语言的最小单位或元素，既可以自由使用也具有独特的意义，是表达思想的基本单位。而黄伯荣和廖序东（2012：18）认为词语是语言最小单位，可以独立存在，具有意义和语气，可以发展成句子。总结，词语是造句的基础，可以独立存在也表达思想的基本单位。

根据李德津和金德厚（2010：6），汉语中的词类分为：

a) 名词是表示物体或人的词，如：书、学生等。
b) 动词是表示行动、行为、心理活动、存在、变化或发展的词，如：看、喝等。
c) 形容词是表示对象（物体或人）的性质、形式、质量和状态的词，如：高、热心等。
d) 数词是表示数字的词，如：八、十三等。
e) 量词是表示通常跟着数字之后的名词组的词，如：只、位等。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

f) 代词是用来代替名词、动词、形容词等的词，如：他们、这等。
g) 副词是用来表示行为、态度、时间变化、范围、质量和情况，如：很、一直等。
h) 连词是用于连接单词、句子或段落的单词，如：跟、然后等。
i) 助词是一种独立性差，意义不实在的虚词，附着在其他词汇、词组或句子上，作为辅助之用，如：吗、过等。
j) 叹词是表达声音或感叹的词，如：啊、哦等。
k) 象声词是模仿物体或动作声音的词，如：瞄瞄、丁丁等。
l) 介词是使用在名词或代词前面，表示方位、时间、地点、变化、形式等，如：对、按照等。

甚于上述理论，本研究的词类是形容词。

根据赵永新（2005），形容词是描述物体或人的形式、质量、行动、行为、变化的词。而卢福波（2006：786）认为形容词是描述人或事物质量的词，条件词。总结，形容词是描述人或事物的质量的词。例如：“今天很热”。句子中的“热”是形容词，描述天气的情况。

根据 Zhu 转引自梁映玲（2016），形容词分为：

a) 性质形容词

性质形容词是表达物体或人的特征或形状的形容词。

性质形容词细分为：

1) 单音节性质形容词，是由一个语素组成的。
   如：好、坏等。
2) 双音节性质形容词，是由两个语素组成的。
   如：热情、美丽等。

b) 描述形容词

描述形容词是表达对象（物体或人）情况的形容词。

如：艰苦、雪白等。

根据上面的理论，本研究的形容词类别是性质形容词。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

根据房玉清（2001：41），在汉语中使用形容词的语法是：

a) 可以与程度副词“很”连用，如：很热、很小等。
b) 可以作谓语，如：天气热、待人热情。
c) 可以与名词连用（作为定语），也可以与动词连用（作为壮语或补语），如：好脾气、大笑等。
d) 基本上后面不接宾语，但可以接名词性的宾语，如：老了一岁等。
e) 基本上形容词可以重复，如：小、小小的等。

根据扬寄洲与贾永芬（2007），“热情”多用来作为壮语，也可以作为谓语或宾语，主要用来描写人。常用来作定语，可以描写人也可以描写事。

如：

- 他热情地教我写作文。（壮语）
- 我们都要待人热情，助人为乐。（谓语）
- 他说，对国家最深刻的印象是热情于活力。（宾语）
- 那位热心的男孩喜欢帮助别人。（定语）

根据扬寄洲与贾永芬（2007），“热情”与“热心”的共同点是：

a) 都是形容词
b) 表示同样的意思：热烈的感情、有兴趣、肯努力做,
c) 有时可以互换，如：他是个很热情/热心的人。

根据扬寄洲与贾永芬（2007），“热情”与“热心”的差异点是：

a) “热情”多用于对人，而“热心”多用于对事物，如：
   - 我热情地邀请你们来我家玩。
   - 我对班上的事一直很热心。
b) “热情”主要表示对人的态度很好，而“热心”主要表示关心人、乐于帮助人、做事情很尽力，如：
   - 他对谁都很热情。
   - 我是这本杂志的热心读者。
c) “热情”还有名词的用法，表示热烈的感情；而“热心”没有，如：

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

- 对学习，她总是充满热情。
- 大家对这次活动的热情很高。

d) “热心”还有动词的用法，常与“于”连用；而“热情”没有，如：

- 妹妹正在热心于画画儿。
- 近年来，热心教育事业的人越来越多了。

形容词“热情”与“热心”的词语搭配表

	很～	不～	～人	～高	工作～	待人～	满腔～	爱国～
热心	V	V	V	X	V	X	X	X
热情	V	V	X	V	V	V	V	V

第二章　　研究方法与材料工具

本文所使用的设计类型是描述性定量研究。根据 Sugiyono（2010：11），描述性定量研究是数字形式的研究数据并使用统计数据进行分析。Thoifah（2015：155）转引自罗子婷（2020）认为定量研究方法分为实验和非实验研究方法。这项研究将使用定量—非实验（描述性）研究方法考察亚院第四学期学生使用“热情”与“热心”的能力。

Zuriah（2009：116）转引自 Hidayah（2018）指出总体是在预定范围和时间内引起研究人员注意的所有数据。而 Arikunto（1998：117）转引自 Gozali（2021）认为总体是研究对象的全体。这项研究总体是亚院 2020/2021 年的第四学期学生，一共 113 位学生。人数由五个班：MC4N1 有 19 位，MC4N2 有 20 位，MC4N3 有 19 位，EC4N1 有 30 位，EC4N2 有 25 位。根据 Arikunto（2010：112）转引自黄爱庭（2018）关于样本确定的解释，要是总体少于 100 人，就把所有的总体作为样本，但要是总体多于 100 人，就采用 10% - 15% 或者 20% - 25% 的总体。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

Margono（2004）认为抽样法是一种根据样本量确定样本数，使之成为实际的数据源的方法，同时考虑总体的特征和分布，以获得具有代表性的样本。本研究使用了概率抽样（*Probability Sampling*）— 简单随机抽样（*Simple Random Sampling*）。简单随机抽样是从总体中不加任何分组、划类、排队等，完全随机地抽取调查单位（Sugiyono, 2017：82）。通过这种抽样法，从总体 113 位学生抽取 20% 的人数为样本，得了 23 位学生为研究对象。

第三章　　数据收集方法

Riduwan（2010：51）认为数据收集方法是研究者可以用来收集数据的技术或方法。本文将使用的数据收集方式或步骤是首先发试卷统一分给 23 位样本（进行测试），然后收回测试结果并分析测试结果。测试的目的是为了了解亚院第四学期学生使用形容词“热情”与“热心”的能力情况。

Notoatmodjo（2010）指出研究材料或研究工具是作为用于收集数据的工具，这些工具可以是问卷、观察表、数据记录有关的其他形式等。这项研究的材料是测试法。Arikunto（2013：179）认为测试是一系列问题或练习和其他工具用于衡量个人或团体拥有的技能、知识、智力、能力或才能。试题出自《1700 对近义词语用法对比》、《学汉语近义词词典》和《汉英汉语常用近义词用法词典》。试题分为两个部分：10 道题填空题和 10 道题判断正误题, 一共有 20 道题。

第四章　　研究数据与结果

根据 Patton 转引自 Lexy（2013：280），数据分析是排列数据序列，将其组织成模式、类别和基本描述单元的过程。在定量研究中，数据分析分为两种：数据分析的前提条件与数据分析的技术。

1) 效度（*Validity*）

Sugiyono（2010：348）指出效度来自 *Validity*，意指测量学习成绩的测试形仪器和衡量计划实施和目标的有效性。本研究使用的效度测试类型是内容效度。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

Widoyoko（2009：129）提出内容效度是一种测试形式的工具，用于衡量学习能力。而 Arikunto（2013：81）认为仪器内容的效度是指基于被评估学习材料的条件。本文将使用的测试是衡量学生使用形容词“热情”与“热心”的能力，测试内容是参考棉兰亚洲国际友好学院《基础精读 I》 和 《初级精读 I》。

形容词“热情”与“热心”测试题分布设计

能力分类	题类别	总数
了解（C2）	判断正误	10
应用（C3）	填空	10
总数		**20**

2) 信度（*Reliability*）

根据 Azwar（2015：7），信度来自 *Reliability*，意指一种能够产生具有高度可靠性的数据的度量。本文使用的信度是内在信度，采用 *KR20*（库德·理查逊公式）：

$$r = \frac{k}{(k-1)}\left(\frac{St^2 - \Sigma p_i\, q_i}{St^2}\right)$$

$$St^2 = \frac{{x_t}^2}{n}$$

$$\Sigma {x_t}^2 = \Sigma {X_t}^2 - \frac{(\Sigma X_t)^2}{n}$$

注：

r : 信度系数
k : 量表素的系数
p : 正确答案
q : 1 – p
St^2 : 量表总分的方差
$\Sigma {X_t}^2$: 样本平方总分的分数
$(\Sigma X_t)^2$: 样本总和平方的分数
n : 被实验的样本

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

信度标准

系数	标准
0,81 ≤ r ≤ 1,00	非常高
0,61 ≤ r ≤ 0,80	高
0,41 ≤ r ≤ 0,60	中
0,21 ≤ r ≤ 0,40	低
0,00 ≤ r ≤ 0,20	非常低

(Arikunto, 2013:115)

数据分析的技术

Lexy（2013）认为数据分析技术是研究中的分析活动，通过检查研究工具中的所有可用数据来进行，这些数据包括注释，记录，文档，测试等。定量研究的定量数据技术有两种统计方法：描述性统计和推断性统计。本研究将使用的数据分析技术是描述型统计，应用平均数、众数和中位数。

1) 集中量数

a) 平均数（Mean）

根据 Malik 与 Chusni（2018：150），平均数是一种基于组平均值的组解释技术。

公式：

$$\bar{x} = \frac{\Sigma X}{n}$$

注 ：
$\bar{X}$: 平均数
ΣX : 每位学生的总数
n : 样本总数

b) 众数（Modus）

根据 Arikunto（2013：207），众数是出现频率最高的数据或出现次数最多的数据。

c) 中位数（Median）

中位数是有序数据的中间值（Arikunto，2013：207）。

公式：

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

$$Me = \frac{X_{n+1}}{2} \quad (\text{n 是奇数})$$

$$Me = \frac{X\frac{n}{2} + X\frac{n}{2}+1}{2} \quad (\text{n 是偶数})$$

注:
Me : 中位数
X : 调查对象的分数
n : 样本总数

d) 标准差

Trijono（2015：48）指出标准差是变异的平方根或数据与均值之差的平方根。

公式：

$$SD = \sqrt{\frac{n\,\Sigma x_i{}^2 - (\Sigma x_i)^2}{n(n-1)}}$$

注 :
SD : 标准差
x_i : 每位学生的总数
n : 样本总数

2) 频次量数

根据 Hasan（2001）转引自 Sugiyono（2013），频次量数是数据按照一定的区间类或列表中的某些类别进行排列。按照 Struges 规定，本研究采用：

(1) R = 最高限度 – 最低限度
(2) BK = 1 + 3,3 log n
(3) P = $\frac{R+1}{BK}$
(4) S = (BK.P) – (R+1)

注：
R ：全距
BK ：组数
P ：组距
S ：组区间

3) 数据趋势

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

本文以棉兰亚洲国际友好学院的评级表将测试后的结果值分为：

90-100 ： A（优秀）
80-89 ： B（良好）
70-79 ： C（及格）
60-69 ： D（不及格）
00-59 ： E（不及格）

结果讨论

这项研究中可以得出结论。使用汉语形容词“热情”的能力有：22%（5 人）学生的能力属于优秀（A级），13%（3人）学生的能力属于良好（B级），30%（7 人）学生的能力属于及格（C 级），22%（5 人）学生的能力属于不及格（D 级），而具有 13%（3 人）学生的能力属于不及格（E 级）。平均数是 71.74，人数高于平均数有 35%（8 人），低于平均数有 65%（15 人）。

使用汉语形容词“热心”的能力有：22%（5 人）学生的能力属于优秀（A级），17%（4人）学生的能力属于良好（B级），35%（8人）学生的能力属于及格（C 级），17%（4 人）学生的能力属于不及格（D 级），而具有 9%（2 人）学生的能力属于不及格（E 级）。平均数是 72.61，人数高于平均数有 39%（9 人），低于平均数有 61%（14 人）。

根据测试结果可以得知，学生在第一部分（A 部分）最多的错误是第 9 题（一个对生活缺乏_____的作家，是不可能写出好作品来的）和第二部分（B 部分）最多的错误是第 1 题（以极大的_____投入工作）。根据语法规定，形容词“热情”有名词的用法，表示有热烈的感情，而形容词“热心”没有这样的用法。所以，正确的答案应该是“热情”。

根据以上的结论，可以得知亚院第四学期学生使用形容词“热情”人数高于平均数有 35%（8 人），低于平均数有 65%（15 人），而形容词“热心”人数高于平均数有 39%（9 人），低于平均数有 61%（14 人）。根据测试结果，学生最多错误的是关于形容词“热情”的名词用法。

第五章　　结论与建议

结论

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

通过调查，本人可得出以下的结论：

1） 亚院第四学期学生使用形容词“热情”的能力有 22%（5 人）学生的能力属于优秀（A 级），13%（3 人）学生的能力属于良好（B 级），30%（7 人）学生的能力属于及格（C 级），22%（5 人）学生的能力属于不及格（D 级），而具有 13%（3 人）学生的能力属于不及格（E 级）。平均数是 71.74，这意味着亚院第四学期学生使用形容词“热情”的能力情况大部分是及格。

2） 亚院第四学期学生使用形容词“热心”的能力有 22%（5 人）学生的能力属于优秀（A 级），17%（4 人）学生的能力属于良好（B 级），35%（8 人）学生的能力属于及格（C 级），17%（4 人）学生的能力属于不及格（D 级），而具有 9%（2 人）学生的能力属于不及格（E 级）。平均数是 72.61，这意味着亚院第四学期学生使用形容词“热心”的能力情况大部分是及格。

建议

根据以上的研究结果，本人提出了一些建议：

1）对于学生

根据研究结果，亚院第四学期学生在使用形容词“热情”与“热心”容易混用，在汉语中这两个词具有相同的含义，是热烈的感情或者肯努力做事情。例如：“对学习，她总是充满热情。”和“我是这本杂志的热心读者。”所以本人建议学生在使用形容词“热情”与“热心”的时候要考虑到两个词的具体条件，避免出现错误或者混用。

2）对于教师

根据研究结果，本人建议教师给学生三个平面的教师设计，从语义、句法、语用辨析，先把形容词“热情”与“热心”的意思解释清楚，再给学生完成练习题，这样学生就会更加了解形容词“热情”与“热心”的用法并在使用的时候也会减少偏误。

3) 对于其他研究者

这项研究仅仅限于汉语形容词“热情”与“热心”使用能力。因此，本人希望后来的研究者可以继续分析有关学生对这两个形容词的偏误情况。

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

References

[1] 房玉清. 实用汉语语法 [M]. 北京：北京大学出版社. 2001.

[2] 黄爱庭. 亚院华文系一年级学生使用汉语趋向补语“来”与“去”的能力分析 [D]. 棉兰：亚洲国际友好学院. 2018.

[3] 黄伯荣、廖序东. 现代汉语 [M]. 北京：北京语言大学出版社. 2012.

[4] 李德津、金德厚. 汉语语法教学 [M]. 北京：北京语言大学出版社. 2010.

[5] 黎明请. “热情”与“热心”的语法研究 [D/OL]. 武汉：武汉大学. 2016.

[6] 梁映玲. 汉语形容词“随便”与“随意”的偏误分析——以亚院第四学期学生为例 [D]. 棉兰：亚洲国际友好学院. 2016.

[7] 林小丽. 亚院二年级学生“顿时”与“立刻”偏误分析 [D]. 棉兰：亚洲国际友好学院. 2017.

[8] 卢福波. 对外汉语常用词语对比例释 [M]. 北京：北京语言大学出版社. 2006.

[9] 罗子婷. 亚院三年级学生使用副词“顿时”与“立刻”的能力考察 [D]. 棉兰：亚洲国际友好学院. 2020.

[10] 杨寄洲、贾永芬. 1700 对近义词语用法对比 [M]. 北京：北京语言大学出版社. 2007.

[11] Afgani, M. R. *Pengaruh Kemampuan, Motivasi Kerja dan Disiplin terhadap Produktivitas Kerja Karyawan di PT. Slamet Langgeng Kabupaten Purbalingga* [D/OL]. Purwokerto: Skripsi Universitas Muhammadiyah Purwokerto. 2017.

[12] Arikunto, S. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek Edisi Revisi, Cetakan ke 15* [M]. Jakarta: PT Rineka Cipta. 2013.

[13] Azwar, S. *Reliabilitas dan Validitas* [M]. Yogyakarta: Pustaka Belajar. 2015.

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

[14] Bawono, Y. *Kemampuan Berbahasa Pada Anak Prasekolah: Sebuah Kajian Pustaka* [J/OL]. Surabaya: Fakultas Psikologi Universitas Airlangga. 2017.

[15] Devianty, R. *Bahasa Sebagai Cermin Kebudayaan* [J/OL]. Medan: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sumatera Utara. Vol. 24 No.2. 2017.

[16] Gozali, H. *Pengaruh Persepsi Harga, Promosi dan Kualitas Produk Terhadap Minat Pembelian Merchandise K-Pop Melalui E-Commerce* [D/OL]. Surabaya: Skripsi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. 2021.

[17] Hidayah, E. N. *Pengaruh Model BBM (Belajar, Berkreativitas dan Mendongeng) Terhadap Motivasi Belajar Anak di Panti Asuhan Artanita* [D/OL]. Tasikmalaya: Skripsi Universitas Siliwangi. 2018.

[18] Isworo, D., dkk. *Hubungan Antara Kreativitas Siswa dan Kemampuan Numerik Dengan Kemampuan Kognitif Fisika Siswa SMP Kelas VIII* [J/OL]. Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret. 2014.

[19]Jamaluddin, Hj. N. *Kata Adverbia atau Kata Sifat?* [J/OL]. Malaysia: Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). 2012.

[20] Jannah, S. N. *Pengaruh Media Kereta Huruf Terhadap Kemampuan Literasi Anak Kelompok B PAUD Babussalam Pandean Durenan Trenggalek* [D/OL]. Tulungagung: Skripsi Institut Agama Islam Negeri Tulungagung. 2019.

[21] Kreitner, R. dan Kinicki, A. *Perilaku Organisasi Edisi Kelima* [M]. Jakarta: Salemba Empat. 2005.

[22] Keraf, G. *Tata Bahasa Indonesia* [M]. Jakarta: Nusa Indah. 1984.

[23] Lexy, J. M. *Metodologi Penelitian Kualitatif Edisi Revisi* [M]. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 2013.

[24] Liu, X. *How to Develop Accuracy and Fluency in Speaking Skills in Second Language Classroom* [D/OL]. England: University of Liverpool. 2013.

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

[25] Malik, A dan Chusni, M. M. *Pengantar Statistika Pendidikan* [M]. Yogyakarta: Deepublish. 2018.

[26] Mangkunegara, A. P. *Evaluasi Kinerja SDM* [M]. Bandung: Refikia Aditama. 2005.

[27] Margono. *Metodologi Penelitian Pendidikan* [M]. Jakarta: Rineka Cipta. 2004.

[28] Moenir, A. S. *Manajemen Pelayanan Umum di Indonesia* [M]. Jakarta: Bumi Aksara. 2008.

[29] Notoatmodjo, S. *Metode Penelitian Kesehatan* [M]. Jakarta: Rineka Cipta. 2010.

[30] Rasyidah, A. *Analisis Tingkat Kemampuan Kognitif Siswa SMP Pada Bilangan Pecahan Berdasarkan Ranah Kognitif Taksonomi Bloom* [D/OL]. Malang: Skripsi Universitas Muhammadiyah Malang. 2018.

[31] Riduwan. *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian* [M]. Bandung: Alfabeta. 2010.

[32] Robbins, S. P. *Perilaku Organisasi Edisi Sembilan Jilid 2 Edisi Bahasa Indonesia* [M]. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia. 2003.

[33] Rohman, S. *Pengaruh Kemampuan Individu dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pengolahan Coklat di Wisata Edukasi Kampung Coklat Kabupaten Blitar* [D/OL]. Tulungagung: Skripsi Institut Agama Islam Negeri Tulungagung. 2018.

[34] Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan Kombinasi (Mixed Methods)* [M]. Bandung: Alfabeta. 2013.

[35] Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* [M]. Bandung: Alfabeta. 2010.

[36] Sugiyono. *Statistik untuk Penelitian* [M]. Bandung: Alfabeta. 2010.

[37] Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* [M]. Bandung: Alfabeta. 2017.

ISSN 2656-9531
JOURNAL OF LANGUAGE, LITERATURE, AND TEACHING (JLLTE)
Vol. 4 No. 2, November 2022, pp. 91 - 108

[38] Trijono, R. *Metodologi Penelitian Kuantitatif* [M]. Depok: Papas Sinar Sinanti. 2015.

[39] Widoyoko, E. P. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik dan Calon Pendidik* [M]. Yogyakarta: Pustaka Belajar. 2009.

[40] Widoyoko, E. P. *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian* [M]. Yogyakarta: Pustaka Belajar. 2016.

[41] Zhao, Y. X. dan Budianto, P. *Intisari Tata Bahasa Mandarin* [M]. Jakarta: Rekayasa Sains. 2005.